

Задания заочного тура олимпиады «Ломоносов» по философии для 11
класса

Задание

Справедливость является одним из самых важных, сложных и интенсивно развивающихся предметов знания. Дискуссии о справедливости, в основном, выстраиваются в плоскости спора между утилитаристской и деонтологической традициями, по-разному оценивающими ключевую задачу – обоснование справедливости, использующими разные способы и ресурсы аргументации и, в конечном счете, по-разному понимающими сам смысл понятия «справедливость». Вам необходимо принять участие в полемике, включившись в спор двух авторов, представляющих совершенно разные подходы к пониманию справедливости. Поскольку этот предмет, помимо утилитарного, имеет еще и ценностное значение и глубоко укоренен в истории человеческой культуры, воспользуйтесь в качестве ключа для интерпретации и оценки позиций участников спора предложенной цитатой из Библии и, учитывая формируемый ею контекст, ответьте на следующие вопросы:

- 1) Как каждый из участников полемики понимает справедливость, какое бы определение справедливости от его лица Вы можете предложить? Есть ли в этих определениях что-то общее?*
- 2) В чем суть конфликта участников полемики – в чем они кардинально расходятся?*
- 3) Кого из участников полемики Вы бы могли отнести к утилитаристам, а кого к сторонникам деонтологии?*
- 4) Разрешим ли спор Дж. Роулза и Вл. Соловьева? Обоснуйте, как он мог бы быть разрешен или почему это невозможно.*
- 5) Какова Ваша позиция в этом споре – с кем Вы согласны (почему) или какой альтернативный двум представленный взгляд Вы бы стали защищать (в ответе обязательно учитывайте цитату-ключ!)?*

Джон Ролз:

«Теперь рассмотрим точку зрения любого человека в исходном положении. У него нет способа добиться для себя специальных преимуществ. А с другой стороны, у него нет и оснований для покорности в невыгодной для него ситуации. Так как ему неразумно ожидал большей, чем равная, доли в

разделении социальных первичных благ и нерационально соглашаться на меньшее, благоразумным выходом в этой ситуации будет признание, в качестве первого шага, принцип, справедливости, требующего равного распределения. /.../ Но даже при ориентации на приоритет основных свобод и честное равенство возможностей нет никаких причин к тому, чтобы это исходное признание было окончательным. Общество должно принять во внимание экономическую эффективность и требование организации и технологии. Если существуют неравенства в доходах и богатстве а также различия во власти и степени ответственности, которые работают на то, чтобы сделать положение всех лучше по сравнению с тем, что было бы при равенстве, то почему не позволить их. /.../ Таким образом, базисная структура должна позволить эти неравенства в той степени, в какой они улучшают ситуацию каждого, при условии, что они совместимы с равной свободой и честными возможностями. Поскольку стороны начинают с равного деления всех социальных первичных благ, тот, кто выгадывает меньше всего, имеет, так сказать право вето. Таким образом, мы приходим к принципу различия. При рассмотрении равенства как основания для сравнения те, кто получает больше, должны делать это на таких условиях, которые оправдываются теми, кто получает меньше всех».

Владимир Соловьев:

«Справедливость, в нравственном смысле, есть некоторое самоограничение своих притязаний в пользу чужих прав; справедливость, таким образом, является некоторым пожертвованием, самоотрицанием, и чем больше самопожертвования, чем больше самоотрицания, тем в нравственном смысле лучше. В таком случае, становясь на нравственную точку зрения, невозможно придавать никакого нравственного значения со стороны рабочего класса требованию равномерного распределения материального благосостояния, так как здесь справедливость—если есть тут справедливость — является для этого класса тождественною с его выгодами, —требование, следовательно, своекорыстное и потому не может иметь нравственного значения. /.../ Очевидно, в том, что общественный строй основывается на эгоизме отдельных лиц, откуда происходит их соревнование, их борьба, вражда и все общественное зло. Если же корень общественной неправды состоит в эгоизме, то правда общественная должна основываться на противоположном, т. е. на принципе самоотрицания или любви./.../ По

природе люди неравны между собою, так как обладают неодинаковыми силами, вследствие же неравенства сил они необходимо оказываются в насильственном подчинении друг у друга, следовательно, по природе они и несвободны; наконец, по природе люди чужды и враждебны друг другу, природное человечество никак не представляет собою братства. Если, таким образом, осуществление правды невозможно на почве данных природных условий — в царстве природы, то оно возможно лишь в царстве благодати, т. е. на основании нравственного начала как безусловного или божественного».

В своих ответах не используйте прямые и косвенные цитаты из предложенных для анализа фрагментов (кроме терминов), пишите своими словами. Пункты Вашего ответа нумеруйте в соответствии с нумерацией вопросов в задании (с 1-го по 5-й).

Цитаты-ключи из Библии (участник получает одну случайным образом выбранную из предложенных ниже):

1. Открой рот для немых, за права всех обездоленных. Открой рот, праведно суди, защищай права бедных и нуждающихся (Притчи 31:8-9).
2. Ибо суд без милосердия к тому, кто не проявлял милосердия. Милосердие побеждает над судом (Иаков 2:13).
3. Нет ни еврея, ни грека, ни рабов, ни свободных, нет ни мужчины, ни женщины, ибо вы все едины во Христе Иисусе (Галатам 3:28)
4. Кто сделает повреждение на теле ближнего своего, тому должно сделать то же, что он сделал: перелом за перелом, око за око, зуб за зуб (Левит 24:19-20)
5. Не судите, да не судимы будете, ибо каким судом судите, таким будете судимы; и какою мерою мерите, такою и вам будут мерить (Матфей 7:1-2).

№	Критерий
1	Адекватность понимания позиций Дж. Ролза и В. Соловьева по вопросу о справедливости
2	Адекватность реконструкции сути конфликта позиций участников спора
3	Умение аргументированно отнести участников спора к «большим» традициям философии морали (утилитаризм и деонтология)
4	Оригинальность и убедительность оценки разрешимости спора, в том числе умение соотнести позиции и спор в целом с цитатой-ключом
5	Историко-философская база (специальная терминология, знание авторов, направлений и специфических точек зрения на различные философские проблемы) и умение поместить материал в контекст цитаты-ключа.